Bandera Socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores

Número 196, año V $5.00 6 de julio de 1981

Nueva manifestación masiva de solidaridad con El Salvador

- 40 mil personas participaron en la Segunda Marcha Nacional de Solidaridad
- Una dura advertencia al imperialismo norteamericano

Por Arturo Corona



Este jueves 2 de julio, no obstante la pertinaz lluvia, el movimiento de solidaridad con la revolución salvadoreña mostró el grado de unidad, extensión y madurez que ha alcanzado: cerca de 40 mil personas asistieron a la Segunda Gran Marcha Nacional de Solidaridad con El Salvador, que representó el exitoso epílogo de los trabajos del Primer Foro Nacional de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña en donde, durante el fin de semana anterior, se habían reunido cerca de 200 organizaciones mexicanas y latinoamericanas que, haciendo a un lado sus diferencias en otros aspectos, conformaron un verdadero frente único solidario con la lucha del pueblo salvadoreño (ver artículo al respecto en la página 5).

Parecía difícil repetir la experiencia de la Primera Gran Marcha realizada el 22 de enero de este año, cuando grandes contingentes se lanzaron a la calle bajo el influjo de los combates que se desarrollaban como parte de la ofensiva general iniciada unos días antes por el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) en El Salvador. Pero la masiva demostración del día 2 prueba hasta qué punto el contenido político de la solidaridad ha calado hondo en la conciencia de las masas mexicanas. Es decir, cada vez más se comprende el significado de la revolución salvadoreña en marcha como el principal combate antimperialista que se libra en estos momentos en América Latina, como la continuación de las ondas revolucionarias provocadas por el triunfo de la revolución nicaragüense y como una lucha cuyo desenlace tendrá una gran trascendencia para todos los pueblos de América Latina, dentro de las perspectivas de liberación en el continente. Se empieza a entender la importancia de no dejar que se cierre la brecha abierta por Cuba primero, y después por Nicaragua y Granada en el "traspatio" imperialista. A partir de la defensa única de estas revoluciones, la lucha en el continente adquiere nítidamente su carácter antimperialista y a la vez anticapitalista, de profundas transformaciones económicas, políticas y sociales, sin las cuales la lucha contra el imperialismo quedaría trunca, incompleta.

A la vez que esta marcha expresó un mayor nivel de comprensión del significado de la solidaridad, también expresó una mayor claridad, como se demostró en la homogeneidad de las demandas coreadas por los manifestantes. Junto a las consignas contra la intervención yanqui y de apoyo incondicional a los organismos dirigentes de la revolución salvadoreña, el FMLN y el Frente Democrático Revolucionario (FDR), se expresaron contundentemente la exigencia al gobierno mexicano de que no se entregue "ni una gota de petróleo para la junta militar genocida de El Salvador" y el rechazo a que el gobierno sirva como aval para los planes del gobierno norteamericano, de encubridor de su política intervencionista en el área centroamericana y del Caribe, a través del llamado "Mini Plan Marshall", que pretende involucrar a países como México, Venezuela y Canadá en una supuesta "acción colectiva" en la región, y cuyo objetivo claro es el de frenar y mediatizar la lucha de las masas por sacudirse a las dictaduras que los oprimen y explotan. Se trata ni más ni menos que de una redición de la Alianza para el Progreso, de triste memoria, puesta en marcha en la década de los sesentas para responder al auge de las luchas en América Latina influenciadas por el triunfo y el ejemplo de la revolución cubana —redición que, como la primera, está condenada al fracaso.

(Pasa a la página 5)

Alta tensión en Polonia

Ver página 4

Es necesario consolidar el triunfo democrático en Fisisa

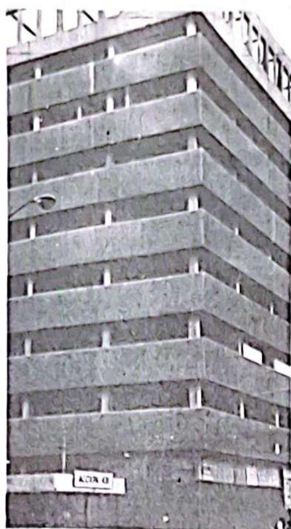
La empresa se muestra agresiva e intransigente

La fulminante caída de los "charros" en Fibras Sintéticas SA, sección del Sindicato "Mártires de San Angel" —afiliado a la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC)— representó un importante triunfo de los trabajadores, pero fue apenas la primera batalla.

Después de la más que justificada alegría inicial y de los pasos adoptados inmediatamente después de la caída de los "charros", es necesario detenerse a reflexionar sobre el primer mes transcurrido desde que triunfara el movimiento democrático y sobre las perspectivas que tienen enfrente los trabajadores.

A un mes del triunfo, los trabajadores han podido darse cuenta de que no basta con haber expulsado a los "charros" para ver satisfechas todas sus reivindicaciones y de que la lucha por alcanzar éstas no será fácil. De hecho, se han presentado algunos signos de desmoralización en algunos compañeros al no ver resuelto el pliego petitorio presentado a la empresa. Hasta cierto punto, es normal que después de una lucha exitosa algunos trabajadores sientan que las expectativas que tenían no corresponden a lo que han obtenido hasta hoy. Sin embargo, es necesario impedir que crezca o se extienda este desánimo por medio de hacer claridad entre los trabajadores de que la caída de los "charros" no implicaba que todos los demás problemas serían automáticamente resueltos y de que, por el contrario, es indispensable mantener el espíritu de lucha con el que se sacó a los "charros" para avanzar con respecto al pliego petitorio.

Porque hay que reconocer que se había depositado alguna confianza en que la empresa cumpliría su promesa inicial de solucionar favorablemente las peticiones de los trabajadores. Estos pensaron que pronto se resolvería positivamente la totalidad del pliego petitorio. Sin embargo, no ha sido así. Por el contrario, después de un mes del triunfo sobre los "charros" la empresa ha adoptado una actitud agresiva e intransigente. Ha dicho que no está dispuesta a



Una ampliación de la empresa. ¿Con las utilidades de los trabajadores?

resolver la mayoría de las demandas, y está presionando a los superintendentes y jefes de turno para que obliguen a los trabajadores a elevar sus ritmos de trabajo. Además, ha adoptado la táctica de separar a los trabajadores más combativos distribuyéndolos en diferentes departamentos; la mayoría de los compañeros que han sido reacomodados son miembros de los comités de lucha que dirigen al movimiento. Aún más, han arreciado las amenazas de jefes como Carlos González contra miembros de los comités de lucha. Seguramente, la empresa combinará estas amenazas con ofrecimientos —como regalos o dinero— a algunos trabajadores para que dejen de "alborotar". Esta es una táctica usual de los patrones contra la que se debe estar prevenido.

Era de esperarse esta actitud de la empresa. Precisamente, ésa ha sido la experiencia de la gran mayoría de movimientos que han conducido a la democratización de los sindicatos: los patrones reaccionan violentamente ante la caída de sus aliados, y tratan de poner obstáculos y de boicotear a la nueva dirección para desanimar a los trabajadores y hacerles sentir que su movimiento es inútil y hasta contraproducente. Ya decíamos en **Bandera Socialista** que la empresa y la Secretaría del Trabajo darían largas a las peticiones de los trabajadores para después golpear al movimiento.

Pero los trabajadores no deben confundirse ni desanimarse. Este es precisamente el momento para apretar el paso y coronar con una victoria sobre la empresa el movimiento de democratización sindical. Sería un grave error que los trabajadores permanecieran pasivos ante la intransigencia y la agresividad de la empresa. Eso es lo que ella busca. Hay que aplicar la lección aprendida en el pasado movimiento: sólo confiando en sus propias fuerzas los trabajadores pueden lograr sus objetivos. Sólo con la movilización fue posible echar a los Hernández, Romos y Ramos, y sólo así, con la lucha, podrán anotarse una nueva victoria. Desafortunadamente se ha retrasado una marcha que se tenía programada. No hay que dejar de lado la movilización. Es necesario demostrarle a la empresa y a la Secretaría del Trabajo que los trabajadores están dispuestos a salir a la calle a luchar por sus derechos.

Pero también hay que responderle a la empresa en la fábrica misma. Es desafortunado que se ayude a la empresa a levantar la producción o a resolver problemas como la falta de trabajadores en algunos departamentos. Por el contrario, los trabajadores pueden idear mil formas para impedir que se aumenten los ritmos de trabajo y aun para que disminuya la producción, pues ésta sería una manera eficaz de presionar a la empresa para que satisfaga las demandas.

Igualmente, es indispensable no postergar más el reconocimiento legal de una nueva dirección democrática. Cualquier resquicio como éste será aprovechado por la empresa para tomar represalias contra los dirigentes del movimiento y para ignorar las demandas de los trabajadores.

Por lo pronto, no debe permitirse que la empresa siga amenazando a compañeros impunemente. Si no se responde de inmediato y con fuerza, la empresa se envalentonará y dará golpes más fuertes. Los trabajadores no deben permitir que se reprima o despida a un solo compañero; ése sería sólo el principio para golpearlos a todos.

Sin embargo, la mejor respuesta que puede dar el movimiento es la de fortalecer la unidad de los trabajadores y profundizar la democracia sindical. Entre más democrático, más fuerte será el movimiento. Que todos los trabajadores compartan las informaciones y participen en las decisiones; además de las asambleas generales y por turnos, que se deben hacer con frecuencia, es necesario impulsar y fortalecer las asambleas departamentales. Es allí, en los departamentos, donde los representantes deben llevar la información sobre las pláticas con la empresa para que los trabajadores la discutan y se garantice de esta manera que las decisiones sean adoptadas de la manera más colectiva posible. La participación amplia y democrática de los trabajadores será la clave de un movimiento exitoso.

No hay mejor garantía de la victoria que la unidad, la democracia sindical, y la movilización combativa e independiente. ■

Los trabajadores del IPN deben sumarse a la insurgencia en el SNTE

Entrevista con un miembro del Grupo de Trabajadores

Por Rubén G.

(En el número 189 de **Bandera Socialista** habíamos publicado un artículo sobre el convenio impuesto a los trabajadores del Instituto Politécnico Nacional —IPN. A continuación presentamos una entrevista que nos concedió un miembro del Grupo de los Trabajadores, una corriente democrática de trabajadores de la Delegación D-III-29, Sección 11 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación —SNTE—, sección a la cual pertenece la mayor parte de los trabajadores no docentes del IPN. A petición de la persona entrevistada, no publicamos su nombre.)

Bandera Socialista: ¿Cómo se inició la lucha en contra de la imposición del convenio?

Grupo de los Trabajadores: Fue a raíz de que nos enteramos —un mes después de que se había firmado— de la firma de éste, de su contenido, de cómo lesionaba derechos de los trabajadores y de cómo arrebataba conquistas que éstos ya habían logrado que decidimos difundir su contenido y plantear una lucha contra él.

Bandera Socialista: ¿Podrías señalar algunas características del contenido del convenio y hablarnos de las alternativas propuestas por los trabajadores?

Grupo de los Trabajadores: El convenio es, de hecho, la aceptación de la retabulación de los trabajadores con la escolaridad como elemento fundamental para la calificación, haciendo a un lado la experiencia y la antigüedad de los trabajadores. Esto es completamente antidemocrático, puesto que la mayoría de los trabajadores del IPN se ha formado aquí, en el trabajo mismo; de hecho, no hay calificación, ya que el promedio general de escolaridad es la primaria. Obviamente, la mayoría de los trabajadores saldría afectada con el convenio.

Bandera Socialista: ¿Cuál es el contenido fundamental del convenio?

Grupo de los Trabajadores: Podríamos decir que son dos partes las fundamentales. Una es el problema salarial y de la retabulación que ya mencionamos. La otra es la forma en la que ahora se pretende controlar a los trabajadores. El control que sobre éstos se venía ejerciendo era flexible sólo porque en el IPN hay atraso y las autoridades no veían el peligro de la movilización. Pero ante la lucha que el magisterio está dando y ante los grupos democráticos que han estado surgiendo las autoridades han visto la necesidad de contar con formas de control, y esas formas están contenidas en el convenio. Ahora, si en algún momento hay descontento entre los trabajadores, rápidamente aparece una disponibilidad o un cambio de adscripción —porque ahora los jefes pueden poner a disponibilidad o cambiar de adscripción a un trabajador en el momento en que lo deseen— para controlar o desmoralizar a los trabajadores. Así, con el convenio se institucionaliza la represión a los trabajadores del IPN. Sin embargo, la gente no ve esto como una cuestión suya, inmediata, y reduce el problema al aumento de la jornada de trabajo estipulado en el convenio.

Bandera Socialista: ¿Qué formas de organización se adoptaron para enfrentar la imposición?

Grupo de los Trabajadores: Nosotros planteamos como una cuestión fundamental que el comité delegacional realizara asambleas por escuela en las que éstas plantearan sus posiciones, y que de todas ellas saliera el acuerdo de una asamblea delegacional que tomara las medidas necesarias.

Bandera Socialista: ¿Cuál fue el grado de participación de los trabajadores en esta lucha?

Grupo de los Trabajadores: Las autoridades y el comité han utilizado el método de la desinformación. Nosotros realizamos una campaña de información sobre el convenio, pero la gente limitaba el problema del contenido de éste al aumento de la jornada. No se daba cuenta de que el problema fundamental estriba en la —por así decirlo— esencia represiva del convenio, y en la clasificación y la retabulación arbitrarias que éste establece. Fue debido a esta situación, y a que el trabajo de información y agitación no fue lo suficientemente amplio, que la participación de los trabajadores fue un tanto limitada. La mayor

(Pasa a la página 8)

directorio

Bandera Socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT, Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Por acuerdo de la Comisión Federal Electoral, el PRT obtuvo su registro como Partido Político Nacional el 11 de junio de 1981.

Director: Héctor de la Cueva.
Consejo de Redacción: Manuel Aguilar Mora, Arturo Anguiano, Alfredo López, Margarito Montes Parra, Ricardo Pascoe, Sergio Rodríguez, Edgard Sánchez.
Equipo Técnico: Valentín González, Enrique Hernández, Agustín del Moral, Francisco Ramírez, Martha Rodríguez, Victoria Romo.
Fotografía: Ma. Esther Alvarado, Eduardo Lugo.
Administración: Ruth Betancourt.
Domicilio de la Redacción y de la Administración: Baja California 71, Colonia Roma, México 7, DF. Teléfono: 584 9208. Impreso en Litho Balumcanán, teléfono 763 1275.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación. **Bandera Socialista** aparecerá todos los lunes de 1981 excepto el 5 de enero, el 13 de abril, el 14 de diciembre, el 21 de diciembre, el 28 de diciembre, y los lunes que coincidan con la realización de la escuela de cuadros y el congreso del partido programados para este año y cuyas fechas exactas daremos a conocer posteriormente. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 11-423, México 11, DF.

Suscripciones en la República Mexicana. Por correo ordinario de tercera clase (sobre abierto): seis meses $120.00 MN; por correo ordinario de primera clase: seis meses $180.00; por correo aéreo: seis meses $150.00.
Suscripciones al exterior de la República Mexicana. Por seis meses, correo aéreo de tercera clase: Norteamérica, posesiones de EUA, Centroamérica y Las Antillas: $10.00 US Dlls.; Sudamérica: $8.50 US; Europa: $15.00 US.

Las suscripciones por un año cuestan el doble de las de seis meses.

Cierre de esta edición: 30 de junio.

Calumnias y provocaciones del PPS contra el PRT en el SME

Salen a relucir nuevamente los métodos estalinistas

Por Marcos Huerta

En los días previos al mitin que organizado por varios departamentos tuvo lugar el 17 de junio pasado en la sede de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro (ver artículo aparte), en varios centros de trabajo se estuvieron repartiendo dos volantes que ameritan ser comentados. En uno de ellos, firmado como Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), se llamaba a asistir al mitin mencionado y al mismo tiempo a rechazar "la farsa electoral" (el 16 de junio comenzaba la votación para renovar a medio Comité Central del Sindicato Mexicano de Electricistas —SME—), pidiendo a los trabajadores que se abstuvieran de ir a votar. Esto, a todas luces, nada tiene qué ver con la posición del PRT frente a las elecciones en el sindicato, por lo que resultaba claro que éste era un volante falso. El otro volante lo firma el Partido Popular Socialista (PPS); en él "denuncia" a los "infiltrados trotskistas" del PRT en el SME y lanza contra ellos toda la sarta de calumnias estalinistas acostumbradas por los "pepinosocialistas". Podemos estar seguros de que este volante sí fue hecho por quien está firmado. Igualmente, en algunos centros de trabajo de los que se sabía habían trabajadores que pensaban asistir al mitin se recibieron llamados telefónicos en los que se "informaba" que el mitin lo organizaba el PRT.

¿Qué perseguían la falsificación y las calumnias?

El objetivo inmediato de estos volantes y llamados telefónicos era el de obstaculizar la realización del mitin a través de hacer creer que lo organizaba un partido político y no las representaciones departamentales, así como desprestigiar al PRT y crear confusión sobre la postura del mismo ante las elecciones.

Por los métodos de falsificación empleados, por el volante del PPS y porque el mitin de alguna manera los exhibía, podemos afirmar que los autores del volante apócrifo fueron los miembros del grupo de la burocracia del SME encabezado por Manuel Fernández, Secretario General del sindicato y dirigente nacional del PPS.

Ante el descontento de sectores de base provocado por la política de Fernández, incapaz de dar respuesta a sus demandas, éste trata de impedir a toda costa que los trabajadores se movilicen, y recurre a la falsificación y a la calumnia contra quienes organizan y promueven la movilización de los trabajadores, en este caso el Bloque de Lucha Sindical y un sinúmero de representantes departamentales.

Con el propósito de relegirse como Secretario General, Fernández ha tratado de descalificar no sólo a los contingentes de trabajadores que internamente se le oponen, sino también a las organizaciones políticas como el PRT que, identificadas con los sectores combativos del SME, son una amenaza para su política y para la imagen que de su partido, el PPS, quiere presentar. Así, como habíamos informado en el número 193 de **Bandera Socialista**, los miembros del PRT en el SME apoyaban activamente a la Planilla 1, encabezada por Carlos Valero y donde participaba el Bloque de Lucha Sindical, para sostener, como siempre, la opción combativa y democrática frente a las planillas 2, de Manuel Fernández, y 3, de José Luis Nájera.

PPS: trayectoria de corrupción y claudicación

Los ataques del PPS contra el PRT en el SME no son nuevos. Varias veces, en momentos cruciales en que la burocracia del SME —con la cual se halla asociado el PPS desde hace muchos años— se ha visto cuestionada por la acción y la lucha de los trabajadores, Manuel Fernández y demás voceros "pepinosocialistas" han atribuido al PRT acciones subversivas y divisionistas en el sindicato. En 1978, durante la revisión salarial, Manuel Fernández, entonces Secretario del Exterior, declaró lleno de pánico ante la violenta reacción de los trabajadores que la tarde en que demostraron su descontento había sido una "tarde de los animales" promovida por el PRT. Cuando el Secretario General recibió fuertes críticas por haber mantenido la desmovilización del sindicato durante la revisión salarial de mayo de este año y haber aceptado sin lucha el tope salarial, el PPS publicó su balance de esa revisión en la primera plana de su periódico bajo el título: "Derrota de los trotskistas en el SME, se obtuvo el 29.7 %".

Ese "balance" resume la política del PPS en el SME: las derrotas de los trabajadores se han convertido en victorias de ese partido. El ya largo maridaje de los "pepinos" con la burocracia del SME ha servido para que los primeros detenten y mantengan el poder en beneficio personal y de su partido. Se han convertido en cómplices de la política que hoy tiene al SME debilitado y desarmado —y que en el pasado significó la traición a la Tendencia Democrática del Sindicato Unico de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana (SUTERM)—, y hoy están embarrados, no sólo como personas sino como partido, de la corrupción en el sindicato. En 1978 la célula Lombardo Toledano del PPS en el SME expulsó públicamente a Manuel Fernández por las evidencias de corrupción en las que se hallaba ligado con Julio Pineda, entonces Secretario del Exterior. Lo que sucedió entonces fue que Manuel Fernández se quedó en el PPS, pero como miembro de la dirección nacional del partido y encargado de su comisión sindical, y además fue candidato a diputado. No dudamos, entonces, de que si entrega maniatado al SME a los brazos de los "charros" del SUTERM su partido lo premiará con una senaduría.

En realidad, esta política es el reflejo de la política nacional del PPS, de la decadencia extrema del lombardismo en su larga alianza con el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y en general con el gobierno, de su claudicación y su traición a cambio de recibir subsidio y el status ficticio de partido opositor. Recordemos su traición al movimiento minero de los cincuentas, sus ataques al movimiento estudiantil en 1968, su traición en las elecciones estatales de Nayarit en 1975 a cambio de una senaduría y hoy su oposición al registro de nuevos partidos de los trabajadores, entre ellos al del nuestro, el PRT.

Así, ante su incapacidad política para oponerse al avance y a la presencia cada vez mayor del PRT, el PPS se dedica, tanto en la Comisión Federal Electoral como en el SME, a esparcir el viejo veneno estalinista de la difamación y la calumnia. Sin embargo, hoy el PRT gana a todos los niveles un lugar en el movimiento de masas como luchador consecuente por las causas del proletariado y los demás oprimidos. En el SME, los miembros del PRT son parte de esa corriente de trabajadores clasistas que desde hace años viene construyendo una oposición democrática e independiente, y desarrollando la movilización de los trabajadores. Como partido siempre hemos planteado nuestras opciones para la lucha de los trabajadores abiertamente, como lo hacemos en el folleto titulado **SME: nuestras propuestas a la Legislativa**, pero al mismo tiempo hemos respetado y exigido el que sean los trabajadores, con su discusión y su decisión democráticas, quienes digan la última palabra. Este método, el de la discusión política y democrática, es el que contraponemos al "método" utilizado por el PPS de las calumnias, la difamación, la desinformación y los acuerdos de cúpula a espaldas de los trabajadores. En la medida en que prevalezca el primero el PRT avanzará y se fortalecerá, mientras que el PPS podrá ir ganando más lugar en el basurero de la historia. ■



SME: trabajadores de Construcción se movilizan para exigir convenio

Para exigir la inmediata solución a su demanda de establecer un convenio y para denunciar las tácticas dilatorias de la empresa, el 17 de junio a las cuatro de la tarde los trabajadores de la Sección de Obras Civiles y Mantenimiento, perteneciente a la Gerencia de Construcción del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), celebraron un mitin frente al edificio central de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro.

Este mitin, lo mismo que un desplegado público que apareció el día 18 de junio, se efectuó por acuerdo de la asamblea de esta sección. En ella participaron más de 700 trabajadores de esta sección, así como representantes de las secciones de Líneas Aéreas, Obras Nuevas, Tabuladoras, Colonias Proletarias, Eléctrica, Cobranzas, Tienda de Consumo de Trabajadores del Sector Eléctrico, Dibujo, Transportes e Inspección, quienes acudieron a solidarizarse con la lucha de estos trabajadores.

Como lo expresaron públicamente los representantes de la sección, su demanda no sólo es justa por tratarse de la única sección, junto con la de las trabajadoras de la tienda de consumo, que no tiene convenio con la Compañía de Luz, sino porque, además, su lucha es parte de la necesidad que tiene el SME de derrotar una serie de agresiones que la empresa ha venido realizando en contra del sindicato.

En efecto, el SME posee uno de los contratos colectivos más avanzados de América Latina; concretamente, una de sus cláusulas, la treinta, señala la obligación de la empresa de retabular salarios cada vez que haya un aumento en la calidad o cantidad de trabajo. Sin embargo, pese a que los trabajadores de esta sección realizan un trabajo de carácter permanente y a que ha habido un aumento en la calidad y la cantidad de éste, la empresa no lo reconoce y existen todavía más de 280 trabajadores provisionales cuyos salarios son los más bajos en la Compañía de Luz.

Igualmente, estos compañeros señalan que la actitud de la empresa de negarles el convenio obedece a la política que ésta ha venido implementando en contra del SME desde hace varios años, basada centralmente en constantes violaciones y agresiones en contra del Contrato Colectivo, particularmente en cuanto a las zonas y materias de trabajo que corresponden al sindicato, con el propósito de debilitarlo y acorralarlo para que acepte una unidad con el Sindicato Unico de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana (SUTERM) que signifique rebajar sus conquistas contractuales y aceptar estar dentro de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) afiliado forzosamente al Partido Revolucionario Institucional (PRI).

La movilización que ha emprendido esta sección, al igual que otras como las de Inspección, Conexiones, Líneas Aéreas, Tabuladoras y Obras Nuevas, revela la incipiente pero creciente combatividad de los trabajadores de este sindicato, así como los profundos descontento y malestar existentes por la no solución de decenas de problemas. Evidentemente, estas movilizaciones de los trabajadores del SME sientan las bases para que este sindicato comience a darse una política que le permita orientarse claramente a frenar las agresiones de la empresa y que conduzca a superar los dos problemas centrales que están determinando su presente y su futuro: la integración industrial y la unidad sindical. ■

Ultima hora
Resultado de las elecciones en el SME

Con una abrumadora votación que no se había registrado en los últimos años, la planilla encabezada por Manuel Fernández —Secretario General saliente y miembro prominente del Partido Popular Socialista— triunfó en las elecciones que para elegir Secretario General y ocho puestos más de la dirección se efectuaron durante el mes de junio en el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME).

Las otras planillas contendientes, encabezadas por Valero, Nájera y Flores Correa, fueron derrotadas en proporciones de cuatro a uno, dos a uno y catorce a uno, respectivamente.

En un próximo artículo analizaremos los resultados de estas elecciones. ■

Polonia: se aproxima el congreso del POUP

¡Alto a las amenazas de invasión soviética a Polonia!

Por Manuel Aguilar Mora
Sergio Rodríguez /enviados

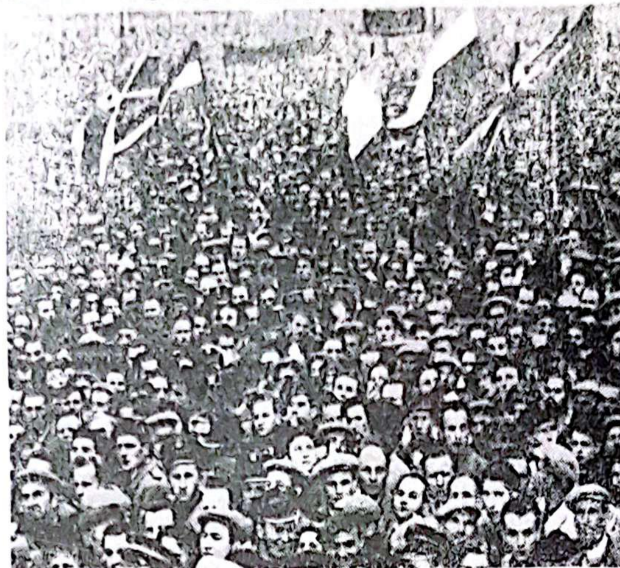
La situación de poder dual que existe en Polonia se hace más tensa en la medida en que se acerca el Noveno Congreso del Partido Obrero Unificado de Polonia (POUP), que está programado para el 14 de julio próximo. Todos los índices, las informaciones y la propia dinámica del enfrentamiento entre Solidaridad —la organización independiente que agrupa a más de diez millones de obreros— y la burocracia polaca —y, detrás de ella, la soviética— señalan que el presente mes será decisivo para el proceso revolucionario que protagoniza el proletariado polaco, cuyo nuevo movimiento antiburocrático cumplirá su primer aniversario precisamente en agosto.

Las amenazas y el hostigamiento, francos y descarados, que la burocracia soviética realiza desde fines de mayo pasado contra el proletariado polaco culminaron a fines de junio con una carta abierta del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) al POUP en donde la dirección soviética se inmiscuye claramente en los asuntos polacos. Por su parte, la dirección de Stanislaw Kania considera "legítimas" las preocupaciones del "partido hermano" y de los demás partidos de Europa Oriental (de Alemania Oriental, Checoeslovaquia y Bulgaria en especial).

Las amenazas verbales de la burocracia soviética han sido acompañadas por otras más concretas como las "maniobras militares" conjuntas que realizan las tropas soviéticas y las de Polonia en territorio polaco. Y ya se anuncian nuevas maniobras de las tropas soviéticas en Hungría y Checoeslovaquia.

La burocracia soviética ha encontrado dos tipos de eco dentro del gobierno polaco y del POUP. Por una parte, está el trabajo sucio y directo de sus seguidores más abyectos: el ala "dura". Y, por otro lado, prosiguiendo su labor sistemática, está Stanislaw Kania con su proyecto de "renovación".

Los burócratas soviéticos actúan cada vez con mayor descaro en Polonia. La forma en que la agencia soviética Tass y las de los diferentes gobiernos con sedes en Berlín, Praga, Sofía y Budapest informaron de la realización del "Foro de Katowice" mostró muy bien la terrible preocupación que se ha apoderado de la burocracia soviética y sus adláteres europeas orientales. Este "Foro de Katowice" representó la expresión de las posiciones más extremas de la burocracia polaca, que se siente desplazada y no confía en la capacidad manipulatoria de Kania de encauzar por el "buen camino" a Solidaridad. Vale la pena detenerse un poco en este acontecimiento del rico proceso polaco.



Movilización contra la amenaza de invasión soviética en 1956.

El aislamiento de la burocracia polaca es tal que sus sectores más extremistas se sienten indefensos: después de agosto de 1980 ningún sector popular ha realizado cualquier tipo de manifestación en favor del régimen. Incluso la policía y el ejército polacos han dado amplias muestras de simpatía con el movimiento de Solidaridad, y han llegado a surgir núcleos de la policía que abiertamente se han afiliado a él. Como lo señala perfectamente H. Sandor en la edición del 22 de junio de Inprecor: "en Polonia y en cualquier otro país de Europa Oriental la burocracia sólo puede gobernar si la clase obrera permanece desorganizada, esto es, "organizada" en los apéndices del estado: partido, sindicatos, organizaciones de jóvenes, de mujeres, de antiguos combatientes, de deporte, de filatelia, etc. A la cabeza de una sociedad que ha abolido el capitalismo y toda su lógica interna, la burocracia no puede gobernar sino sobre el fundamento del poder de la clase obrera, reclamándose del socialismo e incluso de la 'dictadura del proletariado' cuando los tiempos se vuelven difíciles. He aquí por qué la mentira es tan indispensable para los burócratas como el aire que respiran". Pero cuando el rey ha sido desnudado, como sucede hoy en Polonia, a los burócratas sólo les queda la hoja de parra del "internacionalismo proletario" del gran hermano soviético. Pues, en última instancia, "si no es la clase obrera la que está en el poder en Polonia, ¿quién está? Y en la República Democrática de Alemania, en Rumania y —oh, sacrilegio— en la URSS misma, ¿quién está en el poder? ¿En nombre de quién estos señores pueden amenazar y quién los hizo reyes? Al reconocer a la clase obrera la posibilidad de organizarse fuera de los marcos prestablecidos, la dirección del POUP ha abierto una formidable brecha. Ha confesado que no es su representante sino su tutor... El famoso 'papel dirigente del partido' no está garantizado más que por un poco de tinta sobre el papel de los Acuerdos del Báltico de fines de agosto de 1980 y por la sombra de los tanques soviéticos".

El "Foro de Katowice" es la prueba irrefutable de que existen sectores de la burocracia polaca que quieren preparar lo mejor posible la intervención soviética salvadora, último recurso que impida su desastre total. Las declaraciones que el grupo más duro del POUP —un tal Club Bierut— hizo en ese "foro" son aleccionadoras en grado sumo de la situación polaca. Según la traducción que publicó Le Monde en su edición del 4 de junio, estas declaraciones de los dinosaurios polacos incluían el siguiente texto de "protesta contra la impunidad y la libertad de los fraccionalistas", en el que se llama a "los comunistas a la disciplina y al orden marxista-leninista para que pueda nacer en el seno del POUP un frente de lucha contra el peligro que lo amenaza, debido a que los adversarios del socialismo...han adquirido una gran influencia ideológica y política entre los miembros del partido. Cada día se amplifican y circulan con mayor fuerza entre sus filas las opiniones liberales-burguesas, trotskistas-sionistas, el nacionalismo, el agrarismo (?), el mercantilismo, el solidarismo de clase (?), las opiniones y las tendencias antisoviéticas". Y estos nostálgicos de los buenos tiempos estalinistas caracterizan perfectamente, a su modo, la situación actual: "Se tiene el sentimiento...de que el poder del Estado trata que Solidaridad asuma las tareas de las fuerzas del orden y de la seguridad pública para crear, de esta manera, un sistema de doble poder... Protestamos contra el hecho de dejar a Solidaridad remplazar al poder constitucional o intervenir en su nombre. Reclamamos una aplicación consecuente de las resoluciones del VIII Pleno del Comité Central del POUP...debido a que el país se confronta a la anarquía y a la contrarrevolución...lo que puede conducir a consecuencias impredecibles tanto al nivel interno como al internacional". ¡Qué caradura de burócratas! Según estos ultras, Solidaridad, con sus diez millones de obreros afiliados, es una fuerza "contrarrevolucionaria", "antisocialista" e "ilegítima"; un poder que desafía al poder burocrático cada vez más débil y fantasmagórico, cuya única fuente real de fuerza se encuentra más allá de las fronteras de Polonia, en el sistema de dominación burocrático internacional encabezado por el Kremlin. Aunque vista a la inversa y coloreada por los tintes estalinistas, en esta imagen se refleja la actual realidad polaca.

El proyecto de "renovación" dirigido por el actual Secretario General, Kania, y por el jefe del gobierno, general Jaruzelski, constituye el otro cuerno de la estrategia de defensa de la burocracia. Su objetivo no es la confrontación directa e inmediata. Busca manipular y neutralizar el explosivo contenido de Solidaridad a través de un congreso con resoluciones reformistas. El telón de fondo para esta alternativa es, no obstante, poco propicio para su desarrollo. Polonia se encuentra sumergida en una terrible crisis económica. La producción industrial está disminuyendo (en lo que va del año, diez por ciento en relación con el mismo periodo en 1980); la extracción de carbón (principal fuente de las codiciadas divisas) también se rezagó (cincuenta por ciento de disminución con relación a 1980); la situación en el campo no es mejor. Negros nubarrones se abaten sobre la situación financiera. Con una deuda externa de 25 mil millones de dólares, los principales acreedores imperialistas norteamericanos, los franceses y los alemanes occidentales (más de 13 mil millones de dólares les debe Polonia) ponen cada vez más condiciones para conceder nuevos préstamos.

Los obreros consideran que sobre ellos se abate la plaga del dispendio y la ineficacia burocrática: se carece de las refacciones necesarias (muchas de ellas deben ser importadas) para la maquinaria, hay un caos en la distribución de energía y de materias primas, etc.

En estas condiciones sociales, en el próximo congreso el POUP debe confrontarse a una seria crisis interna: la tercera parte de sus tres millones de miembros pertenecen a Solidaridad; después de agosto de 1980 han renunciado al partido 143 mil (setenta y cinco por ciento de ellos, trabajadores); uno de cada tres delegados al congreso es miembro de Solidaridad, aunque no es muy grande el número de delegados obreros debido al desprecio de la gran masa del proletariado hacia este congreso y al POUP en general.

La "renovación" pretendida por Kania descansa en gran medida en la posibilidad de encontrar un interlocutor dentro de Solidaridad que quiera y pueda hacer realidad aquello del "papel dirigente del partido". Esta táctica busca evitar una confrontación con Solidaridad en momentos poco propicios para la burocracia; busca ganar tiempo; recomponer filas por medio de un diálogo con los sectores "razonables", "moderados", de Solidaridad, los menos duros y firmes en su lucha contra la burocracia. Su intento implica, igualmente, lograr incorporar a Solidaridad a un programa económico que haga aceptables los "sacrificios" al proletariado. Lech Walesa ha declarado en varias ocasiones que es partidario de una división del trabajo: Solidaridad se ocuparía de las tareas sindicales y el partido haría la política. En los últimos días parece claro que Walesa se convence cada vez más de que Solidaridad no debe meterse en política. A continuación citamos, por ejemplo, parte de una entrevista que concedió el dirigente polaco al diario Zycie Warsawy el 11 de junio pasado,

(Pasa a la página 5)



Los burócratas del Kremlin votan contra el movimiento de los obreros polacos.

Un gran éxito el I Foro Nacional de Solidaridad con El Salvador

200 organizaciones participaron en él

Por Alvaro Lain

Los días 27 y 28 de junio se realizó el Primer Foro Nacional de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña con un éxito rotundo que muestra la profundidad, la extensión y la firmeza que ha alcanzado en México el movimiento de solidaridad con un pueblo que se enfrenta en desigual batalla por su liberación nacional en contra del imperialismo norteamericano y los títeres que éste ha armado hasta los dientes.

Precisamente porque era previsible el éxito del foro, los enemigos de la revolución salvadoreña y de que se fortalezca la solidaridad internacional a su alrededor pretendieron boicotear este acto político. En efecto, un día antes de que se iniciara el foro se recibió una llamada telefónica anónima en el local del Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño (CMSPS) en la que se anunciaba que una bomba estallaría a las once de la mañana en el lugar donde se realizaría el foro. El objetivo era obvio: amedrentar a los organizadores del foro y a las personas que asistirían a él. Sin embargo, se tomaron las precauciones necesarias y la amenaza de un acto de terror ultraderechista se quedó en un intento frustrado de quienes ven con justificado temor el fortalecimiento en nuestro país del movimiento de solidaridad con la revolución salvadoreña.

Así, sin mayores contratiempos, a las diez de la mañana del sábado 27 de junio y con el Cine Versalles de la Ciudad de México a reventar, dio comienzo el Primer Foro Nacional de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña. Para comenzar, Andrés Fábregas —presidente del CMSPS y quien fungió como moderador— presentó a las personalidades que integrarían el presidium del acto: Ernest Mandel, George Novack —dirigentes de la Cuarta Internacional—, Manuel Aguilar Mora —dirigente del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT)—, Margarito Montes Parra —Secretario General de la Coordinadora, Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI)—, Rosario Ibarra de Piedra —dirigente del Frente Nacional contra la Represión (FNCR), quien además sería la primera oradora del acto y una de las más aplaudidas—, y representantes de la República de Vietnam, del Partido Comunista Mexicano (PCM) y del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), entre otros.

Porque, en efecto, desde su inicio se hizo evidente el carácter unitario, amplio y democrático del foro. Porque es un hecho: la revolución salvadoreña hizo que el trabajo desarrollado por muchísimas fuerzas —algunas más, otras menos— confluyera en este foro superando todo sectarismo, al que ha sido tan proclive la izquierda, para darle paso a la unidad de todas las fuerzas hacia un solo objetivo: la solidaridad con la revolución salvadoreña sin condiciones, sin subterfugios, sin exclusionismos. Ese fue un primer importante éxito político del foro.

De esta forma, por primera vez en muchos años, hay una confluencia tan grande de fuerzas, puesto que en el foro nos reunimos cerca de 200 organizaciones; se logró la participación de organizaciones que habían ignorado o se habían alejado del movimiento de solidaridad con El Salvador, y la incorporación a éste de nuevas fuerzas políticas y sociales.

En el foro se acordó exigir al gobierno mexicano que suspenda el suministro de petróleo a la criminal junta salvadoreña y que no le haga el juego al famoso "Miniplan Marshall" del imperialismo norteamericano, que tiene el objetivo de echar atrás los procesos revolucionarios en América Central y el Caribe.

Pero el foro tuvo también una trascendencia internacional, no sólo en un sentido político general, sino concretamente por acuerdos que se adoptaron ahí, como los de impulsar la realización de un foro internacional de solidaridad con El Salvador y la formación de comités de solidaridad en otros países; exigir la gobierno mexicano que cese la deportación de refugiados centroamericanos —como sucedió hace unas semanas con 400 campesinos guatemaltecos que el ejército mexicano se encargó de expulsar y que en su mayoría han sido asesinados—; exigir la libertad de los cristianos que fueron detenidos hace algunos días en Guatemala y Honduras, y que están amenazados de ser entregados a la dictadura salvadoreña; y realizar movilizaciones frente a las embajadas de los países que colaboran con la junta militar democristiana de El Salvador para masacrar al pueblo de ese país.

Sin embargo, una de las resoluciones más importantes adoptadas por este foro fue la de constituirse con un carácter permanente. Para ello se ha formado una Comisión Ejecutiva integrada por treinta organizaciones de carácter nacional cuya función será echar a andar el Plan de Acción aprobado, recorrer todos los estados del país con el objeto de constituir las secciones estatales del foro permanente e iniciar los contactos necesarios para la realización del foro internacional, entre las tareas más importantes.

Finalmente, es necesario resaltar el prestigio político ganado a pulso por el Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, que indiscutiblemente se ha convertido en el organismo más reconocido por su trabajo de solidaridad con la revolución salvadoreña.

Tan pronto como estén listos los documentos finales aprobados por el foro los daremos a conocer en estas páginas. ■

Polonia: se aproxima el...

(Viene de la página 4)

día en que se anuló el llamado a una huelga general de advertencia con motivo de la represión de Bydgoszcz. A una pregunta sobre si Solidaridad se estaba transformando en un partido político, Walesa respondió así: "Hasta ahora, hemos sido más bien un movimiento social que un real sindicato, pero fue la misma sociedad la que nos obligó a resolver toda esta serie de problemas, y como estas tareas nos las asignó la sociedad, no podíamos sustraernos a ellas. Gradualmente, sin embargo, son otras organizaciones las que deberían hacerse cargo de estas tareas en su conjunto. No queremos transformarnos en un partido. Así pues, lo repito una vez más, deberían ocuparse un poco menos de las cuestiones políticas en sus lugares de trabajo y de preocuparse más bien por los problemas cotidianos, pues la situación es ya de por sí muy grave. **Y dejen que los otros se ocupen de las cuestiones políticas...**" (subrayado nuestro. Texto traducido de la versión francesa de la entrevista publicada en la edición del 22 de junio de Inprecor).

La dirección de Kania también habla de que quiere una división del trabajo entre Solidaridad y el POUP. Sabe perfectamente lo que está en juego en Polonia en la actualidad. Esta conciencia de lo que sucede se aprecia con evidencia en la siguiente declaración del viceprimer ministro Rakowski el 6 de junio próximo pasado: "Yo afirmo, pesando mis palabras, que en el seno de Solidaridad existen fuerzas e incluso una corriente que se han fijado como objetivo la lucha contra el poder... En la actualidad, no se puede ir más lejos. Es el problema del poder el que se ha puesto a la orden del día en Polonia, no el poder del primer secretario o del primer ministro, sino el poder popular" (Ibid.). ¿Es posible mayor claridad?

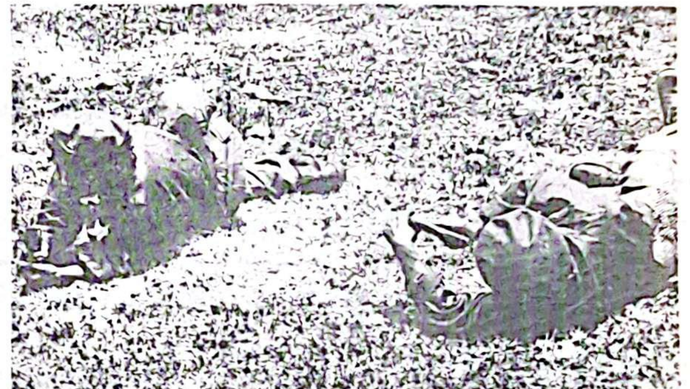
La fuerza de la burocracia amedrenta a un sector de Solidaridad, pero su margen de maniobra no es muy grande. En la medida en que se acerque la realización del Noveno Congreso, la burocracia querrá ampliarlo vía provocaciones que complementen su línea de amedrentamiento. Hemos ya sabido de monumentos pintarrajeados con consignas antisoviéticas, aunque Solidaridad ha adoptado una posición correcta al deslindarse de ellas. Estamos seguros de que en los próximos días habrá provocaciones burocráticas aún peores.

Pero la gran masa proletaria polaca ha ganado también conciencia de su fuerza y sigue movilizada. Cada acto de la burocracia polaca y cada amenaza del Kremlin encuentra una respuesta de Solidaridad. ¡No es fácil la tarea que confrontan los estalinistas en Polonia! ¡Una invasión militar —que se supone requeriría de 750 mil a un millón de soldados del "Pacto de Varsovia", en especial soviéticos— no sería precisamente un paseo!

El movimiento revolucionario y democrático mexicano debe asumir desde ahora sus responsabilidades en la solidaridad militante con el pueblo polaco en estos momentos cruciales de su lucha por un socialismo democrático, libre de las deformaciones estalinistas. Debe identificarse con este combate pionero de los trabajadores de Solidaridad, librado en la línea más avanzada de la revolución mundial y que ha abierto ya una brecha decisiva hacia el futuro socialista de la humanidad, a un nivel histórico comparable al del proletariado ruso en octubre de 1917. ■

Aviso a nuestros lectores

El número 197 de **Bandera Socialista** aparecerá hasta el 20 de julio debido a los preparativos que tenemos que realizar para que en fechas próximas se mejore la prensa socialista como lo habíamos prometido.



Nueva manifestación masiva...

(Viene de la portada)

El éxito de la Segunda Gran Marcha Nacional de Solidaridad con El Salvador no es gratuito; es el resultado de casi dos años de esforzado trabajo, principalmente por parte del Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño (CMSPS) y del Frente Nacional de Solidaridad con El Salvador. Con la realización del Primer Foro, las fuerzas involucradas en el movimiento de solidaridad se han ampliado extraordinariamente. Por esa ampliación y esa unidad ha luchado, y seguirá luchando, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), combatiendo las actitudes sectarias y excluyentes, combatiendo las pretensiones de hegemonizar un movimiento que no es ni debe ser exclusivo de una organización o corriente política. Las bases para ampliar esta labor unitaria fueron sentadas en las resoluciones del foro, principalmente en el Plan de Acción acordado. La Segunda Gran Marcha es uno de los primeros excelentes resultados del foro; quedan por delante todas las tareas aprobadas en el Plan de Acción, tareas difíciles pero importantes, tareas grises y cotidianas, pero que son las que a fin de cuentas dan consistencia a la solidaridad junto con las acciones de masas. Esa será la prueba para las organizaciones que se comprometieron a llevar a la práctica las tareas solidarias. Si las buenas intenciones no se quedan en eso, podemos decir que el movimiento de solidaridad ha recibido un impulso formidable.

Para el PRT es un verdadero motivo de orgullo decir que ha estado presente en la realización, la extensión y la unificación de las tareas de solidaridad con la revolución salvadoreña desde el primer momento. De la misma manera podemos asegurar que seguiremos estando presentes, ahora poniendo en práctica consecuentemente, con todas las fuerzas que somos capaces de movilizar, los acuerdos emanados del foro. Seguiremos llevando al seno de las masas mexicanas, principalmente hacia los sectores de trabajadores y campesinos, las iniciativas para que la revolución salvadoreña sea rodeada de un poderoso escudo de solidaridad, pues entendemos —es parte de nuestros principios internacionalistas— que la batalla de El Salvador se libra también en el campo de la lucha de clases mundial, donde las masas trabajadoras pueden cortar las garras intervencionistas del imperialismo norteamericano. ■

Se fundó la Asociacion Civil Museo León Trotsky

Por Julieta Rubio

(Desafortunadamente, **Bandera Socialista** omitió informar oportunamente de la constitución, el pasado mes de abril, de la Asociación Civil Museo León Trotsky. Para reparar tal error y dada su importancia es que publicamos hoy el presente artículo de Julieta Rubio, secretaria de la asociación.)

El pasado 24 de abril, en un sencillo acto llevado a cabo en la Sala del Consejo de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPS) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), quedó legalmente constituida la Asociación Civil Museo León Trotsky, cuyo objeto principal es la preservación de la casa, los archivos, la biblioteca, y demás objetos personales y de trabajo que pertenecieron al revolucionario soviético y a su esposa, Natalia Sedova, durante su exilio en México hasta 1940, año en que Trotsky fue asesinado por uno de los miles de matones al servicio de José Stalin.

El acto estuvo presidido por Esteban Volkow, nieto de León Trotsky y presidente de la asociación, Alfredo López, vocal de la misma, y el licenciado Francisco Salcedo en representación del licenciado Antonio Delhumeau, Director de la FCPS. Se encontraban presentes también los demás miembros fundadores de la asociación: Julieta Rubio, secretaria; Natalia Volkow, tesorera; y los vocales César Nicolás Molina Flores, Manuel Aguilar Mora, Silvia Vargas, Isabel Galván y Gabriel Mateu.

Fue precisamente Alfredo López quien inició el acto recordando cómo el gran revolucionario bolchevique León Trotsky, al salir de la Unión Soviética contra su voluntad, únicamente encontró asilo político en México, gracias al gobierno del presidente Lázaro Cárdenas. Continuó haciendo una interesante exposición de los motivos por los cuales se decidió formar dicha asociación, haciendo hincapié en el hecho de que el fin perseguido es fundamentalmente cultural e histórico, y no político. También expresó que dada la importancia que Trotsky tiene



La tumba de Trotsky en el museo que antes fuera su refugio en Coyoacán.

en la historia de la humanidad y de las revoluciones obreras de este siglo es un deber democrático la preservación de este museo.

Por todo lo anterior se explica que artistas, estudiantes, científicos, trabajadores, periodistas, intelectuales y otras personas, aun sin compartir las ideas de Trotsky, se hayan citado con el objeto de llevar adelante tan trascendental tarea.

Esteban Volkow tomó también la palabra. Relató pasajes de su vida con "el abuelo", como acostumbra llamarlo. Se refirió al atentado perpetrado por el pintor David Alfaro Siqueiros, del que saldrían milagrosamente vivos, a los hechos de la vida cotidiana en familia, al trato del "abuelo" con sus secretarios y a su propia visión infantil del brutal asesinato.

El licenciado Francisco Salcedo, a nombre del Director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, licenciado Antonio Delhumeau, leyó un saludo que reproducimos aparte. Finalmente, el licenciado, Jorge Sotelo Regil, notario público, dio lectura a los estatutos de la asociación e invitó a los fundadores a firmar el Acta Constitutiva, con lo que la asociación quedó establecida legalmente.

La asociación ha iniciado los trabajos para los cuales fue creada. Las personas que se encuentren dispuestas a donar documentos, libros, grabaciones o cartas que tengan qué ver con Trotsky y Natalia, o bien que permitan recuperar bienes como su máquina de escribir, así como aquellas que estén dispuestas a hacer aportaciones económicas, ayudarán a lograr los fines para los cuales fue creada esta asociación, tras múltiples intentos, a cuarenta años de la muerte de León Trotsky.

Para hacer cualquier aportación, pueden dirigirse a: Asociación Civil Museo León Trotsky, Viena 45, Coyoacán, México 21, DF, o al teléfono 554 44 82. ■

Saludo de Antonio Delhumeau al acto de fundación

(El siguiente es el saludo enviado por el licenciado Antonio Delhumeau al acto constitutivo de la Asociación Civil Museo León Trotsky.)

Sr. Esteban Volkow
Presidente de la Comisión Promotora de la Asociación Museo León Trotsky
Presente

Muy estimados señores y señoras integrantes de la asociación, compañeros de siempre:

Es para la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales un privilegio intelectual, tanto histórica como políticamente, el haber sido seleccionada como sede para constituir esta asociación. Y es que no sólo la obra de Trotsky representa un acervo invaluable, sino que su figura política, su genio militar revolucionario, y su capacidad para seleccionar los medios democráticos y congruentes con fines democráticos resultan hoy ejemplares y eficientes como medios de confrontación y debate en ámbitos residuales de sectarismos ya caducos, de estalinismos ya fantasmales y grisáceos, a través de los cuales se nos pretende embaucar en la tesis maquiavelista de que el fin justifica a los medios. Cada medio de organización y de lucha para el cambio social, desde cualquier perspectiva y trinchera, conlleva su propio fin y ningún otro. Y hoy más que nunca, para no ir más lejos, es indispensable dentro de los capitalismos y los socialismos de estado mantener vigente la noción heurística, motriz, de una revolución permanente, así en lo político como en lo intelectual.

Un saludo fraternal y solidario.

La juventud ante las elecciones del '82

(A continuación publicamos una declaración de la Juventud Comunista Revolucionaria a propósito de las elecciones del '82.)

Los jóvenes, quienes constituyen la mayoría de la población del país, no pueden dejar pasar desapercibido un hecho político tan importante como lo son las elecciones de 1982. El gobierno ha intentado siempre, por todos los medios, que la juventud sirva a los intereses de los capitalistas, y ha tratado de impedir la participación política independiente de los jóvenes. El partido en el poder, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), sólo se acuerda de los jóvenes cuando se trata de que voten por sus candidatos, es decir, los jóvenes sólo tienen importancia para él en tanto que votantes potenciales.

Para los y las jóvenes agrupados en la Juventud Comunista Revolucionaria (JCR), las elecciones de 1982 tienen importancia en la medida en que constituyen una oportunidad para que los y las jóvenes participemos políticamente. Cómo deben ejercer los jóvenes su derecho a la participación política es algo que no debe ser dejado en manos de los adultos, que son considerados por la ideología capitalista como las únicas personas "responsables", "serias" y "maduras". La juventud tiene mucho qué decir y qué aportar en el proceso electoral de 1982.

Es evidente, por otra parte, que la participación política de la juventud debe tener un claro carácter



independiente del gobierno y de los partidos burgueses. Y debe ser así porque ninguno de estos partidos puede brindar soluciones de fondo y de largo plazo para los problemas de la juventud.

Las elecciones del '82 deben servir también para que los y las jóvenes planteen sus demandas propias, demandas que tradicionalmente han sido menospreciadas, desdeñadas y calificadas como secundarias. El derecho de la juventud al trabajo, a la educación y a la seguridad social, así como la lucha contra la represión, contra la destrucción capitalista del medio ambiente y por la liberación de las mujeres, son demandas que deberían incorporarse a una plataforma electoral unitaria. Así, las elecciones del '82 servirían como una tribuna pública para que la juventud propusiera sus soluciones.

La Juventud Comunista Revolucionaria considera que las elecciones del '82 deben servir también para que el movimiento de masas presente a sus candidatos más representativos. Es por eso que apoyamos la propuesta de que la compañera Rosario Ibarra de Piedra, dirigente del Frente Nacional contra la Represión (FNCR), sea la candidata a la presidencia de la república en las elecciones de 1982. Su candidatura representaría una clara alternativa independiente del gobierno.

La Juventud Comunista Revolucionaria invita a todas las organizaciones juveniles y estudiantiles a que, conjuntamente, discutamos la participación de los jóvenes en las elecciones de 1982, a que discutamos los mecanismos para asegurar que los jóvenes estén representados en la contienda electoral y que sus demandas sean tomadas en cuenta. ■

Suscríbete...

Bandera Socialista

una herramienta para la acción política

( ) Correo ordinario de tercera clase (sobre abierto): seis meses $120.00 MN
( ) Correo ordinario de primera clase: seis meses $180.00
( ) Correo aéreo: seis meses $150.00

( ) Seis meses
( ) Un año: el doble de la suscripción por seis meses

Nombre:______________________

Calle y número:______________

Colonia:______________ ZP:________

Ciudad:__________ Estado:__________

Suscríbete enviando tus datos y giro postal a nombre de Ruth Betancourt al Apartado Postal 11-423, México 11, DF, o ven a las oficinas centrales del PRT: Baja California 71, Colonia Roma, México 7, DF.

El PRT propone un foro de debate electoral

Conferencia de prensa de su Buró Político

(El lunes 29 de junio, Pedro Peñaloza, Ricardo Pascoe y Edgard Sánchez ofrecieron una conferencia de prensa en el local del Centro Nacional de Comunicación Social (CENCOS) en representación del Buró Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores —PRT. El objetivo de la conferencia era el de dar a conocer los acuerdos adoptados por el último pleno del Comité Central del partido, especialmente los referentes a su política electoral. Dados su importancia y el hecho de que la prensa presentó la noticia de una manera parcial o hasta tergiversada, reproducimos íntegramente a continuación el texto base de esa conferencia de prensa.)

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) efectuó una reunión de su Comité Central los días 18, 19, 20 y 21 de junio con el objeto de analizar la situación política del país, la política electoral del partido y la preparación del próximo Congreso Nacional del PRT. Dada la importancia de los acuerdos tomados, consideramos necesario señalarlos a continuación:

1. La obtención del registro es un logro legítimo de una lucha ardua emprendida por el PRT. Sin embargo, es reprobable el que se haya negado el registro a catorce de las dieciséis organizaciones políticas solicitantes. Por lo tanto, se resuelve luchar, junto con el resto de las organizaciones políticas, por ampliar y consolidar el libre ejercicio de la participación política en la vida nacional de todas aquellas organizaciones que deseen hacerlo.

2. Por otro lado, se estimó que la unidad en las elecciones se refiere fundamentalmente a la aglutinación de fuerzas sociales (sindicales, campesinas, de colonos) y políticas. Por lo tanto, es indispensable dirigir esfuerzos especiales a consolidar el apoyo de dichas fuerzas a las tareas de la lucha electoral, a abrir un espacio para la organización y la unificación del amplio movimiento de masas en torno a un programa de lucha.

3. Se reafirmó la necesidad de debatir en forma pública todos los problemas que existen para la unidad electoral de las fuerzas del movimiento de masas. A pesar de que la dirección del PRT ha tenido dos entrevistas con comisiones de la dirección del Partido Comunista Mexicano (PCM) para iniciar discusiones en torno a estos problemas, no se ha llegado hasta el momento a acuerdo alguno.
Creemos, sin embargo, que no es conveniente continuar por la vía de los encuentros exclusivamente bilaterales. En esa idea es que, para realmente empezar a pr. parar discusiones públicas y multilaterales de todas las fuerzas interesadas, hemos decidido dirigirnos el día de hoy al conjunto de la Coalición de Izquierda para proponerle pláticas en torno al multicitado tema. Esta discusión nos parece fundamental, especialmente debido a diversas declaraciones de dirigentes de algunos de los partidos de la coalición en las que se manifiestan opuestos a un acuerdo electoral con el PRT.
Estamos en el momento oportuno para aclarar todos estos problemas en el espíritu de avanzar hacia un acuerdo electoral unitario. Esperamos ahora la respuesta del Partido Comunista Mexicano, del Partido del Pueblo Mexicano, del Partido Socialista Revolucionario, y del Movimiento de Acción y Unidad Socialista.

4. Al mismo tiempo, consideramos conveniente avanzar en proponer formas concretas para realizar un debate público, democrático, sin "tapadismos" ni acuerdos privados, para conformar un frente electoral unitario. En este sentido, la dirección del PRT ha decidido proponer la realización de un foro nacional, público y abierto a todas las fuerzas interesadas, para discutir y confrontar los diversos proyectos de unidad electoral que cada organización o corriente proponga.
Nos parece importante hacerlo así, pues la mayoría de las organizaciones se ha rehusado hasta el momento a tomar posición sobre la propuesta electoral del PRT. Al mismo tiempo que hacemos esta proposición, señalamos estar dispuestos a convocar conjuntamente con otras fuerzas interesadas a la realización de este foro a la brevedad posible, tentativamente a fines de julio.
Coincidimos con la declaración de Pablo González Casanova, hecha recientemente, en el sentido de que el PCM y el PRT, al contar con registro, tenemos especial responsabilidad en la posibilidad de lograr un acuerdo amplio. Por lo tanto, le proponemos en especial al PCM convocar conjuntamente a este foro para discutir públicamente todos los problemas involucrados (carácter de la campaña, plataforma unitaria, candidaturas, etc.).

5. Se reitera al conjunto de las fuerzas de los trabajadores la propuesta de la candidatura de la compañera Rosario Ibarra de Piedra a la presidencia de la república, puesto que hasta la fecha no ha habido alternativas que satisfagan las necesidades unitarias del movimiento



Reafirmamos la candidatura de Rosario Ibarra.

Se entregó constancia de su registro al PRT

El registro del PRT, también un triunfo de la Cuarta Internacional

El miércoles 24 de junio, en una breve y sencilla ceremonia, le fue entregada al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) la constancia de su registro legal como Partido Político Nacional, condicionado al resultado de las elecciones de 1982. En el acto estuvieron presentes Dantón Rodríguez —Secretario Técnico de la Comisión Federal Electoral (CFE)—, su ayudante —licenciado Morfín—, y Ricardo Pascoe, Manuel Aguilar Mora, Rafael Torres, Edgard Sánchez y Margarito Montes Parra en representación del PRT.

Sí, el PRT ha obtenido su registro legal. Un registro limitado, pues está condicionado a obtener el 1.5 por ciento del total de la votación emitida en julio de 1982. De todos modos, el hecho es histórico, pues es la primera ocasión en que se le reconoce a un partido marxista revolucionario en México, aunque sea condicionadamente, el derecho a presentar legalmente su propia alternativa durante un periodo electoral.

En este sentido, se trata claramente de un triunfo político del PRT, de sus simpatizantes y de los defensores de las libertades democráticas en nuestro país. Se trata también de un triunfo de la Cuarta Internacional, de la cual el PRT es su Sección Mexicana.

La identificación con el programa de la Cuarta Internacional, que ha determinado el perfil ideológico y político del PRT, obliga a reconocer el triunfo del PRT como un triunfo de la Cuarta Internacional. Así lo han entendido los inveterados adversarios de la Cuarta Internacional, especialmente los lombardistas del Partido Popular Socialista (PPS). Para ellos, cuyo jefe —aquel traidor al movimiento obrero mexicano conocido como el "maestro" Lombardo Toledano— organizó en los años treintas, junto con el Partido Comunista Mexicano (PCM), manifestaciones para exigir la salida de nuestro país de León Trotsky, debió representar una gran humillación el que, a pesar de años de persecución, los seguidores de éste tuvieran que ser reconocidos legalmente por el gobierno mexicano. Ironías de la historia. Desafortunadamente, el "maestro" Lombardo no vivió para verlo. Mientras su partido se extingue, la Cuarta Internacional en México crece y se fortalece.

Por eso, de nuevo como en 1978 cuando el PRT fue registrado como Asociación Política Nacional, el 11 de junio pasado durante la reunión de la CFE los nombres de León Trotsky y de la Cuarta Internacional retumbaron en el Salón Juárez de la Secretaría de Gobernación. Temor enfermizo hacia el trotskismo reflejaban las palabras de los representantes del PPS y del Partido Socialista de los Trabajadores (PST). La obsesión del PPS por seguir todos y cada uno de los pasos —supuestos y reales— del trotskismo (enviados clandestinos a Checoeslovaquia, jóvenes desorientados, Mandel en México unificando a los grupos trotskistas) contrastaba con las afirmaciones del diputado Ortega del PST de que se oponía al registro de "ficciones políticas".

El reconocimiento de los derechos legales del PRT —aun con su actual limitación— es un triunfo merecido para los esfuerzos de los militantes del PRT y de todos los que han contribuido a su existencia, de quienes han luchado durante años por la construcción de un instrumento de lucha de los trabajadores para su emancipación histórica. Triunfo de los cientos de militantes que en estos años fueron detenidos, secuestrados, golpeados y hostigados por corporaciones policiacas al estar en las calles imponiendo en la práctica el derecho al reconocimiento legal.

Ha sido muy significativo igualmente —otra ironía histórica— que el reconocimiento haya llegado el 11 de junio de 1981. La sesión de la CFE, programada originalmente para el día 10, debió posponerse por la manifestación que conmemoraría los diez años del ataque a la marcha del "jueves de corpus".
Precisamente, en el primer pleno del grupo trotskista que antecedió al PRT, celebrado aquel año unos días antes de la marcha, se había decidido avanzar hacia la conquista de una presencia política más abierta de los militantes trotskistas. Ese intento se vería todavía muy limitado por la represión del régimen de la llamada "apertura democrática".

Diez años después del ataque a los manifestantes que trataban de remontar las secuelas del '68 y que buscaban imponer el respeto a las libertades democráticas, el PRT —digno heredero de aquellas jornadas, al igual que otros agrupamientos fraternales— consigue su registro legal. La lucha, muy larga y paciente —la lucha en que les fue arrancada la vida a militantes del PRT como Alfonso Peralta, Heriberto Calvo Pineda y Donaciano Sorcia— logró finalmente arrancar este derecho al gobierno —que de ninguna manera nos hizo una concesión graciosa.

Ahora, aprovecharemos el registro condicionado para ir por la revancha. La que sabemos: la conformación de una corriente revolucionaria con influencia de masas alrededor de una estrategia de independencia de clase, a través de impulsar y contribuir a la organización y movilización de los trabajadores en la lucha por un gobierno obrero y campesino. ■



Exitosa Tercera Marcha del Orgullo Homosexual

Por Tomás Galindo

El pasado 27 de junio se realizó la Tercera Marcha del Orgullo Homosexual, convocada por las organizaciones de homosexuales y lesbianas de México, entre las que se cuentan el Grupo Lambda de Liberación Homosexual, el Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR), el grupo Oikabeth y la organización denominada Lesbianas Socialistas.

La manifestación fue enormemente representativa del empuje que ha adquirido en nuestro país la lucha por el respeto al derecho de cualquier persona a tener la orientación sexual que desee. Como es ampliamente conocido, los homosexuales y las lesbianas son víctimas de una represión escandalosa de la que las tristemente célebres **razzias** son sólo una de las manifestaciones más brutales. Porque la represión y la discriminación los afectan en todos los planos y especialmente en el laboral. Numerosos homosexuales y lesbianas son despedidos de sus trabajos al conocerse su preferencia sexual.

Estos y otros puntos fueron tocados en el mitin con el que concluyó la marcha, en el Hemiciclo a Juárez. Las y los oradores, entre los que estuvieron un representante del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y Rosario Ibarra de Piedra, dirigente del Frente Nacional contra la Represión (FNCR), hicieron especial énfasis en la necesidad de desarrollar amplias movilizaciones para frenar la represión de que son objeto los homosexuales y las lesbianas.

Rosario Ibarra de Piedra habló sobre la necesidad de que las organizaciones que luchan en contra de la represión también lo hagan por que sea respetada la preferencia sexual de homosexuales y lesbianas.

Hay que mencionar, sin embargo, que a pesar de los avances del movimiento gay en nuestro país la mayor parte de la izquierda aún se "deslinda" de las movilizaciones emprendidas por los grupos homosexuales. Por ejemplo, a esta manifestación sólo asistió un contingente partidario: el del PRT. Ningún otro partido asistió. Creemos que todas las organizaciones defensoras de los derechos democráticos deben superar sus atrasados criterios sectarios y sumarse a estas movilizaciones. ■





En Copalillo: decisión...

(Viene de la contraportada)

Sánchez Coronel, las instalaciones, así como la documentación y los sellos oficiales, hecho que fue avalado por los asistentes a la Asamblea Popular. Del 7 de mayo al 16 de junio, el cabildo democrático ejerció sus funciones con el apoyo de la absoluta mayoría de los habitantes del municipio.

El 16 de junio, con la intervención de decenas de policías judiciales y preventivos fuertemente armados, se desalojó a Eusebio Sánchez y al resto del cabildo, y se impuso un Concejo Municipal encabezado por Pedro Rosas, individuo que desde 1976 había sido expulsado de la comunidad por corrupto e irresponsable en su trabajo como profesor de primaria. A partir de esa fecha, en la cabecera municipal incursionan constantemente elementos de los batallones de infantería Séptimo y Trigésimoquinto, especializados en contrainsurgencia, con el objeto de amedrentar a la población, que en su conjunto ha rechazado la imposición gubernamental.

Extrañas resultan, pues, las afirmaciones del diputado Robles Catalán en el sentido de que el actual gobierno de Guerrero "no se caracteriza ni se caracterizará, por actitudes autoritarias y violentas, porque ello significa abuso de poder al margen de la ley", cuando cotidianamente se constata la continuidad del clima represivo en el estado, que se ha expresado, durante los dos meses de gobierno de Cervantes Delgado, en los asesinatos de cuatro estudiantes universitarios y dos dirigentes del Consejo Central de Lucha del Magisterio Guerrerense, en el cerco policiaco y el hostigamiento a los pobladores de las colonias del Anfiteatro de Acapulco, y, sin lugar a dudas, en la imposición en Copalillo de un Concejo Municipal que ha logrado unificar en su contra a la totalidad de la comunidad copalillense.

Si, verdaderamente, el diputado Robles Catalán y el gobernador Cervantes Delgado pretenden conseguir la "paz social" en el estado, antes que nada deberán ajustarse a su propia legalidad y presentar con vida a los 355 "desaparecidos" guerrerenses recluidos ilegalmente en cárceles clandestinas, retirar los retenes militares que contravienen las disposiciones constitucionales de libre tránsito, aplicar la amnistía a los seis presos políticos guerrerenses y castigar a los responsables de la tortura y el asesinato de luchadores sociales. En el caso de Copalillo, deberán reconocer la decisión popular mayoritaria de ese pueblo, que se expresa hoy en la exigencia de convocar a nuevas elecciones municipales. ■

Los trabajadores del IPN deben... insurgencia en el SNTE

(Viene de la página 2)

participación se dio en la asamblea de marzo, cuando se abarrotó el Auditorio A con 2 mil gentes. Esto, de alguna manera, fue producto de la campaña de agitación —a pesar de fue insuficiente, como ya decíamos— que hicimos.

Bandera Socialista: ¿Cuál fue el papel de la dirección sindical, tanto de la delegación como de la Sección 11?

Grupo de los Trabajadores: En cuanto a la delegación, en un primer momento trató supuestamente de enmendar el error, pero esto tuvo que hacerlo por la presión que se hizo. También por la presión se vio obligada a realizar las asambleas por escuela y la asamblea delegacional. En esta última asamblea, por cierto, mostró su incapacidad para controlar el descontento, ya que el propio representante de la sección fue incapaz de responder a los cuestionamientos de los trabajadores. La posición de la Sección 11 ha sido casi de silencio total, y ha querido controlar al movimiento a través de los representantes sindicales.

Bandera Socialista: ¿Consideras que, debido al papel que jugó la dirección sindical, los trabajadores deben ignorar las instancias de representación sindical en sus luchas?

Grupo de los Trabajadores: Debido al bajo nivel que existe todavía, los trabajadores no están dispuestos a moverse por sus derechos si no hay una cierta representatividad legal. La gente todavía no entiende que con representatividad o sin representatividad legal la fuerza de los trabajadores puede imponer la satisfacción de las demandas. Esto lo pudimos aquilatar cuando llamamos a asamblea independientemente del comité. No se previó que las autoridades iban a lanzar una campaña de intimidación para que no se asistiera a esta asamblea y, debido a esa falta de representatividad legal, la gente no se movilizó con la fuerza necesaria. Sólo asistieron 600 personas de las 2 mil que constituyen la delegación.

Bandera Socialista: ¿Cuál fue el resultado de la lucha y a qué lo atribuyes?

Grupo de los Trabajadores: El convenio se impuso. Y esto se debió a que, imposibilitado como estaba para hacerlo por su posición en pro de las autoridades y de la sección, el comité delegacional no pudo dar una lucha de mayor nivel. En el comité, tal como se acostumbra aquí en el politécnico, hay personas que buscan no luchar por la defensa de los intereses de los trabajadores, sino simplemente el "hueso". Las autoridades, por su parte, supieron cómo actuar, pues fueron debilitando y dejando solas a las escuelas más combativas. Con éstas se llegó a acuerdos parciales y limitados, puesto que la gente no estuvo dispuesta a lanzarse a la lucha. Y no estuvo dispuesta, por un lado, debido a la indecisión del comité y, por el otro, porque hasta la fecha no hay todavía claridad sobre el contenido del convenio. Ahora las autoridades, con el fin de mediatizar al movimiento, han empezado a dar concesiones como la de que se va a considerar la antigüedad y la de que se van a dar las vacaciones de agosto que el convenio suprime.

Bandera Socialista: ¿Cuáles son las perspectivas que se vislumbran para continuar en la lucha y cuáles serán los ejes de ésta?

Grupo de los Trabajadores: El problema fundamental por ahora es el salarial. Hay varias demandas que no han sido cubiertas y que afectan directamente los intereses de los trabajadores, tales como la cuestión del veintinueve por ciento de incremento salarial del que las autoridades tratan de restar el aumento que dio la federación. Somos trabajadores que pertenecíamos a un convenio que fue revisado y supuestamente se nos dio el veintinueve por ciento de aumento. Ese aumento nos corresponde completo. Es obvio que en este problema económico nuevamente el comité va a ser incapaz de abanderar la lucha. Entonces, en un momento dado, los trabajadores tienen que darse cuenta de la necesidad de una representación sindical democrática.

Bandera Socialista: ¿Cuál crees que debería ser la relación entre los trabajadores del IPN y la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación?

Grupo de los Trabajadores: Sabemos que en el IPN hay un atraso bastante grande. Desgraciadamente, por eso fructifican las posiciones que rechazan a los partidos políticos y a las organizaciones democráticas. Consideramos que la alternativa es vincular al movimiento, no sólo con los demás trabajadores de la Sección 11, sino con toda la lucha del magisterio nacional. Ahora el problema es preparar las condiciones para que los trabajadores del IPN se vayan incorporando al movimiento nacional. ■

FOLLETOS
BANDERA
SOCIALISTA

Movimiento obrero, luchas campesinas, liberación de la mujer, marxismo, la burocracia en los estados obreros.

de venta en

LIBRERIA
NUESTRA
AMERICA

Baja California 71, Colonia Roma

...homosexuales y lesbianas son despedidos de sus trabajos al conocerse su preferencia sexual.

Estos y otros puntos fueron tocados en el mitin con el que concluyó la marcha, en el Hemiciclo

Ningún otro partido asistió. Creemos que todas las organizaciones defensoras de los derechos democráticos deben superar sus atrasados criterios sectarios y sumarse a estas movilizaciones. ■



Zacatecas: 600 obreras de una maquiladora en huelga

Por Rosalba Núñez y Amelia Velázquez

(Las autoras de este artículo son dos de las obreras en huelga.)

Seiscientas obreras que laboramos en una maquiladora de capital norteamericano en Zacatecas nos encontramos en huelga desde el pasado 4 de mayo, y pedimos la solidaridad de nuestros hermanos y hermanas de clase.

En los siete años que tiene de existir, la empresa nos ha mantenido en una situación de superexplotación y humillación; prácticamente nos trata como si estuviéramos en un campo de concentración. Tan sólo por levantarnos al baño o llegar cinco minutos tarde se nos despide o se nos "descansa". Los "descansos" consisten en suspendernos hasta ocho días del trabajo sin pago alguno.

La empresa nos hace trabajar nueve horas y media diarias por 150 pesos. El salario que deberíamos percibir de acuerdo al tabulador de la Junta de Conciliación y Arbitraje es de 194 pesos. Además, la empresa nos vende el material de trabajo y nunca recibimos reparto de utilidades.

Por si esto fuera poco, el nuestro era un sindicato "charro" afiliado a la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC). Dada su alianza con la empresa, los "charros" cometían con nosotras toda clase de arbitrariedades y jamás se preocupaban por defendernos. El Secretario General se gastó 500 mil pesos de nuestras cuotas sindicales.

Por todo eso, el 11 de octubre del año pasado decidimos destituirlos en una asamblea general extraordinaria y exigimos saber a dónde iban a parar nuestras cuotas. El mismo día elegimos democráticamente una mesa directiva, pero el Secretario General se rehusaba a dejar su puesto, pues sabía que con esto perdería sus jugosas ganancias. Llegó entonces el delegado de la CROC con pistola en mano para decirnos que ésa era una asamblea ilegal. Sin embargo, todas las trabajadoras nos le enfrentamos, para su sorpresa, pues siempre nos habían tratado como un hatajo de borregas, ya que decían que "las indias de Zacatecas nunca van a levantar los cuernos". Todas las trabajadoras le exigimos al delegado que se largara de ahí porque no tenía por qué decidir sobre nuestros asuntos.

El 13 de octubre, cuando se presentó nuestra mesa directiva ante el Gerente General, Eduardo Rosado Belem, éste nos dijo que él no reconocía más mesa directiva que la que estaba antes, que a él no le importaba si las trabajadoras estaban o no contentas con la nueva mesa directiva, que él no iba a tratar ningún asunto sindical y que no estaba de acuerdo con que hubiéramos quitado a los "charros". Ante esto, las obreras respondimos con un paro de tres horas y decidimos continuar haciendo paros hasta que nuestra mesa directiva consiguiera su registro.

El día 6 de enero estallamos nuestra primera huelga, la cual levantamos el 16 del mismo mes bajo las promesas de la patronal de darnos el salario mínimo, de revisar el contrato colectivo y de reducir la jornada de trabajo quince días después de que se levantara la huelga. Sin embargo, la empresa no sólo no cumplió lo prometido, sino que se negó a platicar con el sindicato y quince días después lo que hizo fue despedir a nuestra mesa directiva.

De esta forma, no pudiendo soportar más humillaciones de la patronal, el 2 de abril emplazamos nuevamente a huelga, la cual estalló, como ya dijimos, el 4 de mayo con las siguientes demandas: firma de nuestro contrato colectivo, aumento del sesenta por ciento a nuestros salarios, semana de cuarenta y cuatro horas, reinstalación de nuestros despedidos y que quede en nuestras manos la administración del comedor. La patronal nos respondió que nos daba el cinco por ciento de aumento salarial, que no aceptaba ninguna otra de nuestras demandas y que si no aceptábamos lo que ofrecía mejor se iba (es decir, que cambiaría la maquiladora a otro lugar). Todas las trabajadoras respondimos que no estábamos dispuestas a aceptar limosnas ni burlas y que se fueran (después resultó que esta amenaza de la empresa era sólo una triquiñuela).

En esa posición nos mantenemos hasta hoy y seguiremos luchando hasta la victoria.

Hermanos de la clase obrera, pedimos su solidaridad, ya que con su ayuda llegaremos a la victoria. ¡Arriba la huelga de Zacatecas! ■

Murió Andrade Gressler, destacado defensor de las libertades políticas

Por Julio Melchor*

El sábado 27 de junio murió el abogado Guillermo Andrade Gressler, destacado defensor de las libertades políticas en nuestro país.

Durante más de diez años, Andrade Gressler defendió incansablemente a los presos políticos del régimen. Su defensa de los presos políticos del '68, de los que provenían del movimiento armado, de quienes cayeron en las mazmorras del gobierno por su participación en diversas luchas sociales, le ganó un lugar importante en el movimiento democrático y revolucionario.

Nada menos que su deceso fue provocado principalmente por un viaje que tuvo que realizar a Oaxaca para defender a los presos políticos de aquella entidad.

Pocos como él pueden decir que conocen ampliamente la violación sistemática por parte del gobierno de su propia legalidad: las torturas, los asesinatos, las "desapariciones, las detenciones arbitrarias, son los hechos a los que cotidianamente se enfrentó en su tarea Andrade Gressler.

Por eso, su muerte es una pérdida sensible para el movimiento revolucionario y democrático, particularmente para los presos políticos que habían puesto en sus manos su defensa y para las organizaciones que luchan cotidianamente contra la represión del estado: para el Comité pro Defensa de Presos, Desaparecidos, Perseguidos y Exiliados Políticos, y para el Frente Nacional contra la Represión.

Por su parte, el gobierno estará de plácemes por la muerte de uno de sus más persistentes cuestionadores. Pero de una cosa puede estar seguro: murió un destacado defensor de las libertades políticas, pero muchos más seguirán su ejemplo. ■

* Ex preso político y actualmente militante del PRT.

Siguen las amenazas y provocaciones policiacas

Por Pedro Peñaloza

A las provocaciones e intentos de intimidación que recientemente ha hecho el llamado Frente Patriótico Anticomunista Nacional (FPAN) a algunos dirigentes del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y a la compañera Rosario Ibarra de Piedra, se han agregado ahora amenazas a familiares de Rosario Ibarra y a otros integrantes del Frente Nacional contra la Represión (FNCR).

En los últimos días, la hija de Rosario Ibarra, Rosario Piedra Ibarra, y su compañero, Germán Segovia (ex exiliado político), han recibido amenazas telefónicas y escritas. Los dos son miembros entusiastas del comité local del FNCR en Monterrey. El contenido de las amenazas permite entrever claramente quién las está haciendo. En efecto, a Rosario Piedra le dijeron: "A tu madre ya le desaparecimos un hijo, tú ni siquiera los vas a tener". Por eso, la señora Ibarra dijo a los funcionarios de Gobernación cuando éstos le preguntaron sobre quién creía que estaba amenazando a su familia: "Es el gobierno, porque fue el gobierno el que secuestró a mi hijo".

Las amenazas en contra de Germán Segovia también tienen un claro tinte policiaco: "Tú nos mataste a un compañero, no vas a llegar vivo a noviembre. Anda solo, si no quieres una masacre".

Pero las amenazas se han extendido todavía más. También en Monterrey han sido amenazados integrantes de la familia Torres Enríquez —uno de cuyos miembros, Miguel Torres Enríquez, cumple una sentencia y sufre un proceso jurídico absurdo en el penal de Topo Chico de Monterrey. De igual forma, en Guadalajara, los compañeros Carlos y Javier Arce —abogados miembros del Partido Comunista Mexicano (PCM) e integrantes del comité local del FNCR en esa entidad— recibieron un mensaje firmado por la Liga Anticomunista 15 de Septiembre en el que les dicen: "puercos comunistas ustedes serán los siguientes en caer...".

Dado el incremento de este tipo de amenazas y provocaciones, es necesario denunciar ampliamente estos hechos, que sin lugar a duda son obra del gobierno y sus organismos represivos pero que tratan de ser encubiertos con un lenguaje fascistoide y con membretes como la mencionada "Liga". Es preciso que todas las organizaciones democráticas y revolucionarias se pronuncien en contra de estas amenazas. El gobierno es responsable de cualquier atentado que pudieren sufrir las personas amenazadas. ■



En la fotografía, un aspecto del mitin realizado en Cuautitlán contra las amenazas de muerte contra dirigentes del PRT y Rosario Ibarra. Las amenazas policiacas, con disfraz de ultraderecha, siguen extendiéndose.

en dónde encontrarnos

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡únete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del Director de Bandera Socialista) al Apartado Postal 11-423, México 11, DF. También puedes acudir a uno de nuestros locales, en las siguientes direcciones:

Baja California Norte
Tijuana: Av. Madero 807, Interior 6.

Baja California Sur
La Paz: Av. Independencia, entre Isabel la Católica y Félix Ortega, Local 2.

Colima:
Colima: Medellín 330.

Chiapas
Tuxtla Gutiérrez: 1a. Norte-Oriente 1063

Distrito Federal
Baja California 71, Colonia Roma, ZP 7. Tel. 584 9208.

Guerrero
Chilpancingo: Amado Nervo 18. Tel. 2 59 76.

Jalisco
Guadalajara: Morelos 516, Desp. 1, Sector Hidalgo.
Cihuatlán: E. Zapata 22.

Morelos
Cuernavaca: Av. López Mateos 131, Int. 5, lado norte del Centro Comercial.

México (Edo. de México)
Toluca: Venustiano Carranza 204 A.
Cuatitlán Izcalli: Cedro 236, Colonia La Aurora.

Oaxaca
Oaxaca: Pino Suárez 508 A.

Sinaloa
Culiacán: Agustina Ramírez 1813, Colonia Tierra Blanca.

Sonora
Hermosillo: Oaxaca 68, Zona Central.
Ciudad Obregón: California 834 Sur.

Tamaulipas
Ciudad Victoria: 12 y 13 Canales 513 interior, Colonia Mainero.

Veracruz
Palmarillo: Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz. Domicilio conocido, Ejido de Palmarillo, Municipio Cotaxtla.

El pueblo de Copalillo exige nuevas elecciones

Acuerdos de la asamblea popular del 28 de junio

(La siguiente es el acta de la Asamblea Popular del pueblo de Copalillo celebrada el pasado domingo 28 de junio, en la que se adoptaron importantes resoluciones.)

Siendo las 18:00 horas del día 28 de junio de 1981, reunidos en la cancha deportiva de la población de Copalillo, y habiendo sido convocados por el Comité Municipal del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y por los miembros de la Comuna Municipal nombrada por el pueblo de Copalillo y el Cabildo Municipal el día 7 de mayo del año en curso, los ciudadanos de Copalillo se constituyen en Asamblea Popular para conocer y acordar sobre la situación que actualmente vive el municipio. En beneficio de la brevedad, se transcriben los acuerdos tomados en dicha asamblea.

1. Habiendo conocido la información aparecida en la prensa nacional respecto a los recientes acontecimientos en Copalillo, Guerrero, se acuerda responder públicamente a la información del diputado José Rubén Robles Catalán, Presidente de la Comisión Permanente de la diputación local, quien falsea a sabiendas y con dolo los hechos, tratando de engañar a la opinión pública respecto a la descarada imposición de que ha sido objeto el municipio y tratando de borrar el hecho represivo del desalojo de las autoridades electas por el pueblo a manos de las policías Judicial y Preventiva (por aparte publicamos una respuesta al diputado mencionado).

2. Se reafirma la voluntad del pueblo de Copalillo de rechazar la imposición, por parte del gobernador del estado y la diputación local, de la junta municipal encabezada por el profesor Pedro Rosas Sánchez. Se acuerda luchar por destituir a este Concejo Municipal impuesto, y exigir al gobierno del estado el respeto a la voluntad popular de los habitantes del Municipio de Copalillo de reconocer sólo a las autoridades municipales electas por el pueblo y respetadas por él. El pueblo de Copalillo sólo reconoce hoy en día a las autoridades nombradas por él el pasado 7 de mayo de 1981.

3. Se exige al Gobernador del Estado de Guerrero y a la diputación local, así como a la Secretaría de Gobernación, que convoquen a nuevas elecciones municipales para que el pueblo elija democráticamente a las autoridades.

4. El pueblo de Copalillo decide democráticamente que el Partido Revolucionario de los Trabajadores sea el organismo político legal que lo represente, en unión y con la participación de los representantes populares, en su lucha por la democratización del municipio. El PRT representará los intereses del pueblo de Copalillo y en todos los casos deberá consultar la voluntad de los habitantes del municipio antes de llegar a un acuerdo con las autoridades gubernamentales. En todos los casos, las comisiones de negociación estarán integradas de manera conjunta por el PRT y la comunidad de Copalillo.

5. Se acuerda impulsar una amplia campaña de información y de denuncia a nivel nacional, pidiendo el respaldo y la solidaridad de las organizaciones obreras, campesinas y políticas de izquierda con la lucha por la democratización del municipio. Para el efecto se nombran comisiones que, con el mandato de la asamblea, cumplan con las disposiciones tomadas en la misma. Damos fe. (Siguen tres firmas.) ■

Copalillo: trayectoria de un pueblo en lucha

El duro camino hasta la independencia política

Por Julio Melchor

Copalillo es una comunidad indígena situada al pie de La Montaña, una de las regiones del Estado de Guerrero con más tradición de resistencia y lucha. Su población habla náhuatl y español ("la castilla"), y vive del trabajo del campo y de la elaboración y venta de hamacas.

En 1977, en un acto que reafirmó la continuidad de esa tradición de lucha, los habitantes de Copalillo expulsaron del lugar a la policía preventiva, después de que ésta asesinara a un campesino e hiriera a varios más. A partir de entonces, la propia población copalillense se constituyó en Comité Permanente de Vigilancia y ha sabido resistir el cerco policiaco militar que el gobierno del estado levantó en su contra.

Igualmente, en 1979, para enfrentar a los acaparadores de hilo de la región, los habitantes de Copalillo organizaron la Asociación de Productores de Hamacas de Copalillo, organización que posteriormente se adhirió a la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI).

Del mismo modo, a partir de 1979, el pueblo de Copalillo en su conjunto se hizo cargo de la Junta Local de Mejoras Materiales.

No obstante, una de las más importantes experiencias de lucha de esta comunidad tuvo lugar hace apenas dos meses. Hasta el pasado 7 de mayo, una buena parte de los habitantes de Copalillo seguía confiando en el Partido Revolucionario Institucional (PRI), al grado de que algunos de ellos se declaraban miembros del mismo. Ese día, sin embargo, cansados de las injusticias y los atropellos que caracterizan, en particular, a los gobiernos locales del Estado de Guerrero, los habitantes de Copalillo culminaron todo un proceso de organización y movilización independientes con la recuperación, para sus fines e intereses, del poder del Ayuntamiento Municipal. La noche del 7 de mayo fue, en Copalillo, noche de fiesta; las campanas de la iglesia echadas a vuelo así lo atestiguaron.

A partir de ese día, pues, el Ayuntamiento Municipal de Copalillo comenzó a funcionar con base en los acuerdos y las necesidades de su población. Pero la organización y la movilización independientes del pueblo de Copalillo no podían sino despertar el recelo del gobierno estatal. Si en algo se sustentan el PRI y el gobierno de él emanado es sobre la desmovilización popular, y sobre el ataque directo y sistemático a los intereses populares.

De esta manera, de principio, el gobierno del Estado de Guerrero, encabezado por Alejandro Cervantes Delgado, no legitimó ni reconoció al Ayuntamiento Municipal de Copalillo electo democráticamente. Reconocerlo habría sido un duro golpe a su política y a sus intereses. De inicio, habría implicado poner en entredicho la cuestión del poder: ¿quiénes deben ejercerlo, los terratenientes, los caciques y los priístas o los campesinos, los ejidatarios y sus auténticos representantes? Además, legitimar y reconocer al Ayuntamiento Municipal de Copalillo electo democráticamente habría significado convertir a Copalillo en un ejemplo democrático y revolucionario, en un polo de atracción y aglutinamiento para todos los pueblos de la región.

La contraofensiva oficial culminó el pasado 16 de junio cuando, en representación del gobierno del estado, una comisión integrada por cincuenta diputados locales y perfectamente resguardada por cerca de cincuenta elementos de las policías Preventiva y Judicial del estado impuso violentamente como nuevas autoridades municipales a los más fieles representantes de los caciques de la región. Como colofón, a partir de entonces, elementos de los batallones Séptimo y Quinto de Infantería incursionan periódicamente en Copalillo con la clara intención de amedrentar a la población.

Para los habitantes de Copalillo, la prepotencia y la impunidad con que actuaron las autoridades gubernamentales fueron, por así decirlo, la gota que derramó el vaso. A partir de ese momento, los habitantes de Copalillo dieron por terminadas sus ya de por sí deterioradas relaciones con el partido gubernamental, el PRI, que ha impuesto un concejo municipal que, sin embargo, no gobierna.

De esta forma, a lo largo de su lucha el pueblo de Copalillo ha dado grandes pasos en su organización y su conciencia. El más reciente y significativo ha sido sin duda la decisión de más de 600 habitantes de Copalillo de no sólo romper con el PRI, sino de sumarse a la tarea de construir un partido que unifique a todos los explotados y oprimidos del país para luchar por imponer su propio gobierno: un gobierno obrero y campesino.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) reafirma su orgullo de contar entre sus filas a los habitantes de un pueblo ejemplarmente luchador. Como concluimos el artículo del anterior número de **Bandera Socialista** en el que informábamos de la afiliación de los copalillenses al PRT: "Un pueblo de lucha ha escogido a un partido de lucha". ■

En Copalillo: decisión popular, no "cabildazo"

En respuesta a las calumnias de un diputado priísta

Por Alfonso Chanes

(A continuación reproducimos la carta que Alfonso Chanes, en representación de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente —CCRI—, envió al Director del diario **unomásuno** en respuesta a la aparecida en ese diario el 26 de junio enviada por el diputado local del Estado de Guerrero José Rubén Robles Catalán. La carta del diputado con respecto a los acontecimientos en Copalillo, Guerrero —como dice Chanes—, "contiene una serie de apreciaciones que desvirtúan lo que verdaderamente sucede en ese lugar con la clara intención de justificar el despotismo y la antidemocracia que aún prevalecen en el Estado de Guerrero".)

El diputado Robles Catalán pretende dar la impresión de que el Ayuntamiento Municipal presidido por Eusebio Sánchez Coronel es producto de un "cabildazo" al margen de la decisión mayoritaria de los habitantes del municipio. Para su información, Copalillo se ha caracterizado por una tradición de lucha democrática que se remonta a varios años atrás.

En 1977, a raíz de las vejaciones, los atracos y las arbitrariedades de la Policía Preventiva acuartelada en Copalillo, que culminaron en hechos de sangre con el resultado de un campesino asesinado y varios heridos, el pueblo, reunido a rebatos de campana en Asamblea Popular, decidió y logró expulsar a la policía de la población y se constituyó en Comité Permanente de Vigilancia para resistir el cerco policiaco militar que amenazaba masacrar a los copalillenses. La organización obtenida se mantuvo vigente y en 1979, dado que la gran mayoría de los copalillenses se dedica a la elaboración de hamacas, se formó la Asociación de Productores de Hamacas de Copalillo —la cual forma parte de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente— como un mecanismo para enfrentar a los acaparadores de hilo de la región. Al mismo tiempo, la población se hizo cargo de la Junta de Mejoras Materiales para pugnar por los servicios elementales para la comunidad.

Durante todo este periodo, los presidentes municipales priístas, lejos de ser quienes atendieran e impulsaran las necesidades y demandas populares, se convertieron en obstáculo, aliándose a los intereses caciquiles, y al despotismo y la incompetencia gubernamentales.

Es así como el pasado 7 de mayo más de 4 mil habitantes del municipio, presididos por el ayuntamiento en pleno y constituidos en Asamblea Popular, decidieron la destitución de Sabás Flores Bacio como Presidente Municipal dados su incapacidad, su despotismo y su corrupción en el manejo de los fondos municipales. Es falsa, entonces, la afirmación del diputado Robles Catalán respecto a la "licencia" solicitada por Flores Bacio. En ese mismo acto, Flores Bacio entregó al cabildo, encabezado por Eusebio

(Pasa a la página 8)